



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ставрополь.

Дело № А63 – 12507/2023

05 сентября 2023 года.

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Непрановой Е.Е., рассмотрев исковое заявление Саморегулируемой организации Союз «Проектировщики Северного Кавказа», г. Ставрополь, ИНН 2636086945, ОГРН 1082600002242 к обществу с ограниченной ответственностью «Владстройпроект», г. Владикавказ, ИНН 1513085499, ОГРН 1211500003890, о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 39 000,00 руб., и 2 000,00 руб. расходов по оплате государственной пошлины, установил:

определением суда от 10.07.2023 исковое заявление Саморегулируемой организации Союз «Проектировщики Северного Кавказа» принято к производству, предварительное судебное заседание назначено на 05.09.2023.

До рассмотрения требований по существу, посредством системы «Мой Арбитр» 27.07.2023 от истца поступило ходатайство об отказе от заявленных требований. К заявлению истцом приложены платежные поручения об оплате ответчиком членских взносов за 2 квартал 2023 г. в размере 20 000,00 руб. от 24.07.2023 № 12 и за 1 квартал 2023 г. в размере 20 000,00 руб. от 26.07.2023 № 15.

Рассмотрев ходатайство истца, суд приходит к следующим выводам.

В силу положений статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Согласно п. 4 ч. 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

По смыслу ч. 2 статьи 49, ч. 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отказ от иска - это отказ от судебной защиты конкретного субъективного права, направленный на прекращение возбужденного истцом процесса.

Право истца отказаться от исковых требований вытекает из конституционно значимого принципа диспозитивности, который, в частности, означает, что процессуальные отношения в гражданском судопроизводстве возникают, изменяются и прекращаются главным образом по инициативе непосредственных участников спорного материального правоотношения, имеющих

возможность с помощью суда распоряжаться своими процессуальными правами, а также спорным материальным правом (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26.05.2011 N 10-П).

Таким образом, процессуальным законодательством определены пределы контроля суда при распоряжении истцом своими правами на отказ от иска, тем самым обеспечены разумный баланс между диспозитивностью и императивностью в арбитражном процессе, соблюдение законности, защита прав и законных интересов других лиц. Воспрепятствование свободному распоряжению истцом своими процессуальными правами должно происходить только в исключительных случаях.

Из материалов дела следует и судом установлено, что отказ оформлен надлежащим образом и подписан генеральным директором Саморегулируемой организации Союз «Проектировщики Северного Кавказа» - Ярмаркиным В.Ю. Основанием для отказа от иска послужило добровольное погашение ответчиком спорной задолженности.

В рассматриваемом случае отказ от заявления не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц, в связи с этим подлежит принятию арбитражным судом.

Оценив изложенные обстоятельства в совокупности с приведенными нормами права, суд прекращает производство по заявлению.

На основании пункта 4 части 9 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и абзаца третьего подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина, при добровольном удовлетворении ответчиком (административным ответчиком) требований истца (административного истца) после обращения указанных истцов в арбитражный суд и вынесения определения о принятии искового заявления (административного искового заявления) к производству, не подлежит возврату.

В пункте 26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" разъяснено, что при прекращении производства по делу ввиду отказа истца от иска в связи с добровольным удовлетворением его требований ответчиком после обращения истца в суд судебные издержки взыскиваются с ответчика (часть 1 статьи 101 ГПК РФ, часть 1 статьи 113 КАС РФ, статья 110 АПК РФ).

Как отмечено в пункте 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 N 46 "О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах" при прекращении производства по делу в связи с отказом истца (заявителя) от иска (заявления) следует учитывать, что государственная пошлина не возвращается, если установлено, что отказ связан с добровольным удовлетворением

ответчиком (заинтересованным лицом) заявленных требований после подачи искового заявления (заявления) в арбитражный суд (абзац третий подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 НК РФ).

В этом случае арбитражный суд должен рассмотреть вопрос об отнесении на ответчика (заинтересованное лицо) расходов по уплате государственной пошлины исходя из положений статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с учетом того, что заявленные в суд требования фактически удовлетворены.

Учитывая изложенное, поскольку погашение взыскиваемой задолженности произведено после обращения Саморегулируемой организации Союз «Проектировщики Северного Кавказа» в суд с настоящим иском, судебные расходы на уплату государственной пошлины в размере 2 000,00 руб. подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 49, 150, 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

принять отказ Саморегулируемой организации Союз «Проектировщики Северного Кавказа», г. Ставрополь, ИНН 2636086945, ОГРН 1082600002242, от исковых требований.

Производство по делу № А63-12507/2023, прекратить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Владстройпроект», г. Владикавказ, ИНН 1513085499, ОГРН 1211500003890, в пользу Саморегулируемой организации Союз «Проектировщики Северного Кавказа», г. Ставрополь, ИНН 2636086945, ОГРН 1082600002242, судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000,00 руб.

Определение может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

Судья

Е.Е. Непранова

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 05.09.2022 11:20:00  
Кому выдана Непранова Екатерина Евгеньевна